

Til Fødevarestyrelsen

Att.: 28@fvst.dk og kikip@fvst.dk

Jr. nr.: 2025-34591

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Bemærkninger til høring om ændring af bekendtgørelse vedrørende salmonellose hos fjerkræ samt salmonella i slagtefjerkræ og fjerkrækød samt kontrol af campylobacter i slagtekyllinger og kyllingekød

Den danske fjerkræbranche ved Danske Æg, Udvalget for slagtefjerkræ samt L&F, Fjerkræ, vil gerne sige tak for muligheden for at afgive kommentarer til høring om ændring af bekendtgørelse vedrørende salmonellose hos fjerkræ samt salmonella i slagtefjerkræ og fjerkrækød samt kontrol af campylobacter i slagtekyllinger og kyllingekød.

Den danske fjerkræbranche har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Kapitel 1:

§2, stk. 1: Det bør tilføjes til dette stykke at AM-prøverne benævnes A, B og C sokker. Ved fremsendelse af prøvesvar skal de benævnes AM, BM og CM.

§2, stk. 3: Benævnelsen "Operatør" nævnes her, men ikke andetsteds i bekendtgørelsen.

Der anvendes desuden definitionerne "besætningsansvarlig" og "bruger" i bekendtgørelsen. Definitionen for en "bruger" fremgår ikke af §2.

§2, stk. 5: "CHR-nummer: Et unikt registreringsnummer en virksomhed er tildelt i CHR". Der bør tilføjes: "baseret på en bestemt geografisk beliggenhed". Dette bør ensrettes med konsumægsbekendtgørelsen.

§2, stk. 6: "For fjerkræ i bursystemer omfatter dette alle dyr, der er fælles om en given luftmængde". Denne sætning bør fjernes, da der ikke holdes slagtefjerkræ i bure i Danmark.

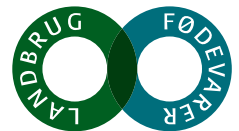
Det er glædeligt at "Fjerkrædatabase" her er defineret i §2.

§5, stk. 2, samt en række andre steder i bekendtgørelsen: Danske Æg bør erstattes af Landbrug & Fødevarer (på vegne af Danske Æg). Da alle angivelser af Danske Æg, er i angivet i forbindelse med kontaktrelation og registrering, bør dette i denne sammenhæng være Landbrug & Fødevarer (på vegne af Danske Æg). Vi oplever løbende, at folk forgæves forsøger at finde kontaktoplysninger på Danske Æg. Det er Landbrug & Fødevarer (på vegne af Danske Æg) der servicerer brugere af denne bekendtgørelse og dette bør derfor tilrettes. Dette influerer ikke på den indgåede aftale om administrering af Fjerkrædatabase.

Kapitel 4:

§7: generelt: Det er ikke muligt at sikre, at smittefarlig kontakt til besætningen udelukkes, hvis der holdes vogterhunde og slet ikke, med den nu tilføjede mulighed for at udtage hundene fra hønsegården løbende. Der er ikke taget hensyn til smitte med parasitter (orm, blodmider, etc.) fra høns til hunden og efterfølgende behandling mod disse.

Der er ikke taget hensyn til, at påkrævet behandling med flåt- og loppemidler udskilles i flere måneder, efter at hunden har fået behandling, og dermed vil kunne optages i hønerne og viderebringes til forbrugeren via ægget. En konkret karantæneperiode er ikke angivet. En ny sag, som den tidligere "Fribronilsag" fra år tilbage, er ikke utænkelig ved anvendelsen af disse midler og overførsel af disse videre til hønen og derefter til forbrugeren via ægget. Det er ikke muligt at holde en hund under opsyn konstant.



Der er ikke taget hensyn til, at påvisning af Salmonella i hunde kræver flere prøvetagninger (dette var tydeligt erfaringerne fra saneringerne med DT104 fra år tilbage).

Der er ikke taget hensyn til, hvad der sker ved skift af høner i en flok. Den eksisterende hund vil da kunne have en række parasitter og zoonoser, som kan smitte denne nye flok.

Der er ikke taget hensyn til, at der kan ske overførsel af smitte med Campylobacter som ofte findes hos hunde. Der er ikke taget hensyn til beskyttelse af hunden mod andre zoonoser (herunder rabies) fra ræve, der trænger ind i hønsegården.

Der er dermed grundlæggende ikke taget hensyn til, at anbringelse af vogterhunde i en hønsegård og med adgang udenfor hønsegården, medfører nedgang i fødevarerens sikkerheden for det endelige produkt fra denne flok, da en række af ovennævnte faktorer ikke er medtaget i bekendtgørelsen.

Kapitel 8:

§22: Der er i dette afsnit refereret til Fødevarestyrelsens anvisninger. Hvor fremgår disse anvisninger? Og hvad er retningslinjerne for disse anvisninger? Dette har været efterspurgt tidligere, og der foreligger vist ikke p.t. sådanne anvisninger. Hvis anvisninger ikke eksisterer, bør henvisningen udgå af dette kapitel.

Generelt mangler der en registreringsmulighed for mindre besætninger, så de ikke fremgår i hverken fjerkrædatabase eller i CHR-registeret som værende konventionelle slagtekyllingeproducenter uanset størrelse. En ny virksomhedsart for denne type produktion bør indtænkes, præcis som stalddørssalg for æg er en virksomhedsart. Der bør ske registrering af, hvem der har slagtet det pågældende hold, hvad enten det er ejer selv, en slagtebus eller et mobilt slagtehus.

Det skal understreges, at afholdelse af udgifter til enhver ændring af lovgivningen, der kræver ændringer i Fødevarestyrelsens fjerkrædatabase med tilhørende ændring af prøveprogrammer, etc., er erhvervet uvedkommende og skal afholdes af Fødevarestyrelsen.

Vi ser frem til yderligere drøftelser af ovenstående forhold.

Med venlig hilsen

Den danske fjerkræbranche ved

Formand for L&F, Fjerkræ
Gårdejer Jeppe Mouritsen

Sektorchef for Danske Æg
Jørgen Nyberg Larsen

Udvalget for Slagtefjerkræ
Group COO Claus Zakarias